

УДК 343.98

**Н. Н. Подольная**

Казанский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», Казань, Россия,  
e-mail: podolnaya1@yandex.ru

## **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОЛЖНОСТНЫХ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Коррупция, несмотря на активные противодействия со стороны общества, проявляет жизнестойкость. В сфере противодействия коррупции остаются ещё проблемные и дискуссионные вопросы. Углубление в изучении обстоятельств совершения коррупционных преступлений связано с криминалистической характеристикой. Она ориентирована на решение конкретных задач, которые встают в ходе предварительного расследования, на выявление ключевых деталей для воссоздания события преступления. Это система типовых знаний, которые способствуют активизации следственного познания обстоятельств совершённого преступления. Статья посвящена типичным и нетипичным особенностям должностных коррупционных преступлений, которые позволяет выявить криминалистическая характеристика и которые необходимо учитывать в ходе расследования. Криминалистическая характеристика позволяет воспринять совершённое преступление не только в статике, но и в динамике. Элементы криминалистической характеристики как теоретического отображения типовых обстоятельств совершения преступления имеют различное значение для расследования. Значение элементов криминалистической характеристики зависит от того, какие обстоятельства требуют первостепенного установления и закрепления. Следовательно, зная особенности совершения преступления, может предвидеть то, как будет действовать преступник в ходе расследования преступления. Автор делает вывод о том, что типовое знание позволяет выявить нетипичное в преступлении и выбрать наиболее эффективные следственные и иные процессуальные действия.

**Ключевые слова:** коррупция, преступление, криминалистика, раскрытие, расследование.

**N. N. Podol'naia**

The Kazan Institute (branch) «The All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)», Kazan, Russia,  
e-mail: podolnaya1@yandex.ru

## **FORENSIC CHARACTERISTICS OF OFFICIAL CRIMES CORRUPTION**

Corruption, despite active opposition from the public, shows resilience. In the sphere of anti-corruption, there are still problematic and debatable issues. The deepening of the study of the circumstances of corruption crimes is related to the criminal characteristics. It is focused on solving specific problems that arise during the preliminary investigation, on identifying key details for recreating the event of the crime. This is a system of standard knowledge. This knowledge contributes to the activation of investigative knowledge of the circumstances of the crime. The article is devoted to typical and non-typical features of official corruption crimes. The article is devoted to typical and atypical features of official corruption crimes. They can be identified by a forensic characteristic. They must be taken into account during the investigation. Forensic characteristics allow us to perceive the committed crime not only in statics, but also in dynamics. Elements of forensic characteristics as a theoretical representation of typical circumstances of the Commission of a crime are of different significance for the investigation. The significance of the elements of forensic characteristics depends on what circumstances require the first establishment and consolidation. The investigator, knowing the specifics of the crime, can anticipate how the perpetrator will act during the investigation of the crime. The author concludes that the standard knowledge allows you to identify atypical in the crime and choose the most effective investigative and other procedural actions.

**Keywords:** corruption, crime, criminalistics, uncover crimes, investigation.

Сложные и многообразные причины как морального, так и институционального характера обуславливают жизнестойкость такого негативного социального феномена как коррупция. Преступные действия должностных лиц, осуществляющих государственные функции, основанные на таком неотъемлемом элементе механизма управления, как делегирование полномочий, способны формировать непреодолимые преграды развитию общества. Должностные коррупционные преступления высоко латентны и сложны для доказывания опять же по причине наличия у лиц, их совершающих, должностных полномочий, благодаря которым они имеют возможность активного противодействия органам, производящим расследование указанных преступлений.

Закрепившуюся тенденцию снижения количества поступивших сообщений о преступлениях коррупционной направленности в одном из субъектов РФ отражают представленные на рисунке 1 данные Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике

Мордовия (СУ СК РФ по РМ) [12]. За восьмилетний период (2011-2019 годы) количество таких сообщений в Мордовии сократилось почти на половину (46,9%). Отмеченная динамика может свидетельствовать как о положительном влиянии проводимой в стране политики противодействия коррупции, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, направленной на профилактику коррупции в обществе и формирование антикоррупционного мировоззрения, нетерпимости к коррупционным действиям, так и о росте латентности коррупционной преступности: криминологической наукой установлена функциональная зависимость между количеством сообщений о преступлениях и уровнем латентности преступности – о росте латентности свидетельствует сокращение сообщений о преступлениях [18, С.59].

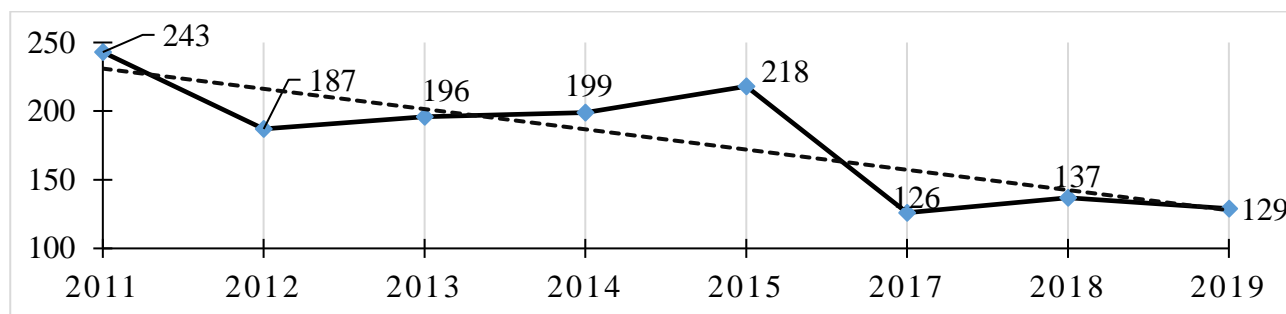


Рисунок 1 – Динамика поступивших сообщений о коррупционных преступлениях

За период 2013-2019 годы в Мордовии число поступивших сообщений о преступлениях коррупционной направленности сократилось более чем на треть (34,2%), тогда как к 2019 году количество раскрытых и расследованных коррупционных преступлений, дела о которых направлены в суд, сократилось более значительно – почти на 63% (таблица 1). Если в 2013 году доля преступлений, дела о которых направлены в суд, в общем числе поступивших сообщений о преступлениях коррупционной направленности составляла 81,1%, то к 2019 году – только около 46%.

О повышении качества и росте эффективности работы следственных органов региона по раскрытию и расследованию коррупционных преступлений свидетельствует то, что на фоне сокращения количества сообщений о преступлениях коррупционной направленности и роста количества уголовных дел, направленных прокурору с обвинительным заключением, происходит рост доли уголовных дел, направленных в суд в отношении лиц, совершивших коррупционные преступления, к которым применялся особый порядок уголовного судопроизводства. То есть обвиняемый согласен с предъявленным ему обвинением или государственным обвинителем было подтверждено активное содействие обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления.

Таблица 1 – Итоги работы СУ СК РФ по РМ в сфере борьбы с коррупцией за 2013-2019 годы

Показатель	2013	2014	2015	2017	2018	2019	Темп прироста, %
1. Направлено уголовных дел: – прокурору с обвинительным заключением;	42	52	55	37	50	43	2,4
– в суды для рассмотрения по существу;	41	49	48	33	45	47	14,6
– в суд в отношении лиц, к которым применялся особый порядок уголовного судопроизводства.	6	4	9	9	13	11	83,3
2. Количество преступлений, дела о которых направлены в суд	159	177	134	51	84	59	-62,9
доля в общем объёме поступивших сообщений о преступлениях коррупционной направленности, %	81,1	88,9	61,5	40,5	61,3	45,7	-35,4
3. Число обвиняемых по направленным в суд уголовным делам	41	49	50	34	51	-	24,4*

\*За период 2013-2018 годы

Учитывая высокую общественную опасность такого негативного социального явления как коррупция, вопросы, связанные с особенностями методики расследования должностных преступлений коррупционной направленности, волнуют как практиков правоохранительных органов, так и учёных-теоретиков, чья деятельность связана с типовыми практическими задачами в разработке методик и технологий их решения. В частности, основам расследования служебных (должностных) преступлений посвящены работы И. В. Александрова [1], Б. В. Волженкина [7], В. Н. Карагодина и Н. Б. Вахмянина [28], А. Н. Халикова [35,36]. Вопросы квалификации деяния, тактики и методики расследования коррупционных преступлений исследованы и изложены в работах Д. И. Аминова [2], Н. М. Букаева [6]. Достаточно активно разрабатывается методика расследования преступлений коррупционной направленности в уголовно-исполнительной системе [29]. Методике расследования коррупционной деятельности в правоохранительных и судебных органах посвящено диссертационное исследование Е. Ю. Фроловой [34]. Расследование коррупционного посредничества разрабатывалась Ю.П. Гармаевым, Д. А. Степаненко, Р. А. Степаненко [9]. Однако, несмотря на достаточно активную научно-методическую работу по указанному направлению противодействия коррупции, на наш взгляд, в этой сфере остаются ещё проблемные и дискуссионные вопросы.

Необходимо отметить, что первым шагом в направлении установления обстоятельств совершения конкретного должностного преступления

коррупционной направленности являются уголовно-правовая и криминалистическая классификации, а следующим – криминалистическая характеристика (кримхарактеристика). Можно даже говорить о том, что с криминалистической характеристикой связано углубление в изучении обстоятельств совершения преступлений данного вида [26]. Это обусловлено большей сложностью, как структурной, так и элементной кримхарактеристики. Так же, как и криминалистическая классификация, она имеет прикладной характер, поскольку ориентирована на решение вполне определённых, конкретных задач, которые встают в ходе предварительного расследования, но при этом для кримхарактеристики ещё в большей мере, чем для криминалистической классификации характерна ориентация на выявление деталей, тех «мелочей», которые являются ключевыми в воссоздании имевшего место события конкретного преступления [26]. Она позволяет следователю концентрировать внимание именно на тех следах-последствиях и той информации, которые представляют ценность для установления обстоятельств совершения конкретного преступления данного вида. Кримхарактеристика позволяет обеспечить полноту, всесторонность и объективность предварительного расследования, обеспечивая куда больший охват обстоятельств, которые не только составляли собственно совершённое преступление, но и обстановку его совершения. Кримхарактеристика позволяет воспринять совершённое преступление не только в статике, то есть по факту его совершения, но и в динамике, то есть то, как совершались соответствующие действия и как они отображались в окружающей обстановке (во вне) в виде следов-последствий.

Криминалистическая характеристика – теоретическая конструкция, являющаяся результатом обобщения накопленных практикой расследования знаний о преступлениях соответствующего вида [27]. Благодаря этому кримхарактеристика позволяет решать задачи, которые встают перед практикой предварительного расследования в каждом конкретном случае [16]. Сопоставление кримхарактеристики, как системы типовых знаний, с конкретными данными о расследуемом преступлении позволяет делать следователю выводы о необходимости обратить внимание на то или иное обстоятельство, от познания которого будет зависеть полнота картины совершённого преступления [37]. В связи с этим, кримхарактеристику следует рассматривать как средство расследования преступлений определённых видов. С учётом того, что кримхарактеристика позволяет успешно решать тактические задачи, встающие при расследовании конкретных преступлений, она представляет собой не просто средство расследования, следственного познания обстоятельств совершения конкретного преступления, а тактическое средство, которое не только позволяет увидеть обстоятельства совершённого преступления, но и сделать правильный вывод о применении в ходе расследования тех или иных следственных или иных процессуальных действий [33]. Тактическое значение криминалистическая характеристика имеет и для

расследования должностных преступлений коррупционной направленности. Причём это значение особенно велико в расследовании этих преступлений, поскольку ходу проводимого расследования здесь всегда стремится противостоять соответствующее должностное лицо, которое не желает быть уличённым в совершении преступления. Кримхарактеристика позволяет взглянуть на конкретное преступление не через призму абстракции, характерной для состава преступления, а как на реальное событие, действие, состоящее из массы деталей, которые и привносят в него индивидуальность. Индивидуальная определённость и есть то исходное знание, которое необходимо для проведения предварительного расследования конкретного преступления.

Для обеспечения качественного расследования следователь должен знать типовые особенности совершённого преступления. Это обусловлено взаимосвязью между преступлением и деятельностью по его расследованию. Данная взаимосвязь состоит в том, что успех в расследовании может быть достигнут лишь в случае учёта следователем особенностей расследуемого преступления. Так, при расследовании должностных преступлений коррупционной направленности способ совершения данных преступлений обуславливает и способ противодействия предварительному расследованию, что обязательно необходимо принимать во внимание. Должностное лицо, совершившее коррупционное преступление, стремится использовать коррупционные связи и для противодействия предварительному расследованию, оно стремится задействовать высоких должностных лиц для того, чтобы повлиять на ход предварительного расследования. При этом оно может даже использовать точно такие действия, как и ранее в ходе уже совершённого и уже расследуемого преступления. Поэтому следователь, зная особенности совершения преступления, может предвидеть то, как будет действовать преступник в ходе расследования. С учётом этого следователь организывает и проводит следственные и иные процессуальные действия. С целью преодоления такого противодействия он организывает взаимодействие с органами дознания, которые оказывают ему помощь в преодолении противодействия посредством оперативно-розыскной деятельности. Особенности, которые необходимо учитывать в ходе расследования, позволяет выявлять кримхарактеристика.

Кримхарактеристика помогает выявить даже нетипичные особенности [17]. Это важно, поскольку часто не только типовые признаки и обстоятельства помогают расследовать соответствующее преступление, но и индивидуальные особенности, то есть особенности, которые являются нетипичными и выходят за пределы того, как обычно совершаются преступления соответствующего вида [11]. Такие нетипичные признаки часто бывают «зацепкой» в расследовании сложных преступлений. Но именно эти нетипичные признаки выявляются также с помощью кримхарактеристики как системы типовых знаний о совершении преступлений соответствующего вида. Часто такие нетипичные особенности в совершении преступления указывают на нетипичные особенности лица,

совершившего преступление. Это позволяет не только восстановить всю картину совершённого преступления, но и изобличить конкретное лицо, виновное в его совершении. Чаще всего при совершении должностных преступлений коррупционной направленности таким нетипичным действием является получение выгоды от лица, в интересах которого были совершены определённые действия, соответствующим виновным должностным лицом [25]. Это могут быть самые различные, достаточно сложные схемы, призванные скрыть истинный смысл движения соответствующих денежных средств, представив их как в полной мере соответствующие действующему законодательству. Часто в таких схемах проявляются возможности, которыми обладает соответствующее должностное лицо, а также его интеллектуальные способности по выбору способа совершения преступления рассматриваемого вида. Эти особенности выявляются посредством сопоставления криминалистической характеристики с полученными в ходе предварительного расследования сведениями о конкретном совершённом преступлении. Тем самым типовое знание позволяет выявить нетипичное в соответствующем преступлении и в соответствии с этим выбрать наиболее эффективные следственные и иные процессуальные действия.

Особо следует отметить и то, что криминалистическая характеристика является основой следственного познания, которое, в свою очередь, является сутью всего предварительного расследования [24]. В связи с этим, её назначением является то, чтобы следователь сконцентрировал своё внимание на тех следах и той информации, которые необходимы для воссоздания картины совершённого преступления [21]. При этом, важным является и определение обстоятельств, которые должны быть установлены для определения того, как было совершено конкретное преступление [20]. Всё это достаточно сложные вопросы, встающие перед следователем, которые необходимо решать уже на начальном этапе расследования. Помочь в этом способна криминалистическая характеристика поскольку в ней сконцентрирован опыт такого познания, опыт расследования множества преступлений соответствующего вида. Она помогает выявить те проблемы, с которыми сталкивается следственное познание в ходе установления события преступлений соответствующего вида и то, как следует их преодолевать. Фактически криминалистическая характеристика сама задаёт методику расследования, определяя то, что следует выяснять и на каком этапе проводимого предварительного расследования. То есть рассматривать её следует как систему типовых знаний, которые способствуют активизации следственного познания обстоятельств совершённого преступления.

В связи с указанной особенностью криминалистическую характеристику необходимо рассматривать как динамически изменчивую структуру, поскольку в процессе познания меняется значение для следственного познания конкретных обстоятельств. В начале расследования следователь уделяет внимание одним обстоятельствам, а в последующем его внимание переключается поэтапно на другие, а по окончании расследования внимание смещается на совсем иное обстоятельство, которое вначале расследования не имело какого-либо значения.

Таким образом, элементы кримхарактеристики как теоретическое отображение типовых обстоятельств совершения преступления имеют различное значение для расследования и зависит это во многом от степени познания события конкретного преступления. Значение тех или иных элементов кримхарактеристики зависит от того, какие обстоятельства требуют первостепенного установления и закрепления. Во многом это зависит от наличия соответствующих доказательств и иных сведений на определённый момент времени и стоящих тактических задач. При этом смена приоритетов среди элементов кримхарактеристики во многом зависит от особенностей рассматриваемого преступления. Она передаёт во многом видовые особенности не только преступления, но и его расследования. Такая динамика сама может выступать специфическим маркером, позволяющим определить видовую идентификацию расследуемого преступления.

Своя динамика приоритетов элементов кримхарактеристики свойственна и для кримхарактеристики должностных преступлений коррупционной направленности. Так, одной из особенностей данных преступлений является то, что уже в начале расследования всегда известно лицо, которое причастно к совершению преступления. Поэтому нет необходимости в розыске данного лица, и на начальном этапе предварительного расследования приоритетным является установление способа совершения конкретного преступления. В связи с этим, формулируется тактическая задача начального этапа предварительного расследования, состоящая в установлении способа совершения должностного преступления. Установление способа совершения данного преступления позволяет определить и наиболее значимые обстоятельства обстановки, в которой данное преступление совершалось. То есть обстановка совершения преступления рассматриваемого вида устанавливается после того, как были установлены обстоятельства, указывающие на способ совершения преступления рассматриваемого вида. И лишь только после этого следователь приступает к установлению обстоятельств, касающихся личности лица, совершившего преступление коррупционной направленности. Причём речь идёт об обстоятельствах, которые позволяют установить такие черты данной личности, которые отобразились в совершённом преступлении. То есть приоритеты в исследовании элементов кримхарактеристики в ходе расследования должностных преступлений коррупционной направленности меняются. Эта изменчивость зависит от особенностей самого совершённого преступления и особенностей проводимой поисковой деятельности. Названная особенность определяет кримхарактеристику должностных преступлений коррупционной направленности.

Сказанное позволяет также сделать вывод об особенностях структуры кримхарактеристики преступлений этого вида. Каждый элемент кримхарактеристики связан с другими. Благодаря наличию таких связей имеется возможность делать предположения об особенностях того обстоятельства, в котором проявляется соответствующий элемент кримхарактеристики, о котором



пока не имеется каких-либо сведений или доказательств. К примеру, из знания должностных полномочий должностного лица можно делать вполне обоснованное предположение о механизме совершения соответствующего преступления [31]. Обусловлено это тем, что должностное лицо использует именно предоставленные ему полномочия для совершения преступления. Имеются связи и между иными элементами кримхарактеристики, которые также могут и должны использоваться для расследования рассматриваемых преступлений [10]. Такие связи обуславливают особенности структуры кримхарактеристики. Для кримхарактеристики должностных преступлений коррупционной направленности свойственна динамическая структура, которая характеризуется изменением значимости соответствующих её элементов на различных этапах проводимого расследования.

Помимо структуры важным для расследования является элементный состав рассматриваемых преступлений [23]. Его своеобразие является отображением своеобразия должностных преступлений коррупционной направленности. При этом элементы кримхарактеристики сами являются подсистемами вполне определённых типовых знаний, которые представляют интерес для проводимого расследования. Элементный состав кримхарактеристики определяет видовое своеобразие преступлений соответствующего вида. Это справедливо и по отношению к должностным преступлениям коррупционной направленности.

Для кримхарактеристики должностных преступлений коррупционной направленности характерны следующие элементы:

- 1) обстановка совершения должностного преступления коррупционной направленности;
- 2) способ и механизм совершения преступления коррупционной направленности;
- 3) сведения о лице, совершившем преступление коррупционной направленности.

Следует отметить то, что одной из особенностей кримхарактеристики преступлений рассматриваемого вида является отсутствие такого элемента, как сведения о потерпевшем от преступления. Эта особенность обусловлена спецификой самого преступления, которым наносится вред интересам службы, то есть интересам общества и государства в лице органов государственной и муниципальной власти. Потерпевшим в соответствии со ст. 42 УПК РФ может быть не только физическое лицо, но и юридические лица, в том числе и органы государственной власти, и муниципальные органы. По этой причине в кримхарактеристике должностных преступлений коррупционной направленности нет и не может быть сведений о потерпевшем. Тем более, что даже с учётом того, что государству и муниципальным органам причиняется вред, пусть даже это и не влечёт за собой признания потерпевшим, знание особенностей юридического лица может дать полезную информацию для

организации и проведения расследования, которая является элементом кримхарактеристики рассматриваемых преступлений.

Каждый элемент кримхарактеристики сам является системой признаков и обстоятельств, знание которых способно оптимизировать проводимое расследование. При этом одноимённые элементы криминалистических характеристик разных видов преступлений могут иметь серьёзные отличия по их содержанию. Это, к примеру, касается обстановки совершения преступления [22]. При совершении таких преступлений, как преступления против жизни и здоровья, обстановкой совершения преступлений являются время, место, погодные и сезонные условия, степень освещённости местности, её людность и ряд других аналогичных особенностей, которые являются значимыми для совершения преступления, а в некоторых случаях и спровоцировали совершение соответствующего преступления [15]. Данные обстоятельства принимаются во внимание преступником, когда он планирует или совершает преступления названного вида [3]. Часто знание их особенностей влияет на избрание соответствующего способа совершения данных преступлений [40]. Однако под обстановкой совершения должностных преступлений коррупционной направленности следует понимать несколько иной набор обстоятельств. Далёко не всегда погодные условия, место и время имеют значение для совершения преступлений названного вида. Гораздо большее значение имеют обстоятельства, характеризующие социальные условия, в которых было совершено соответствующее преступление. В частности, важным является состояние исполнительской дисциплины в соответствующем государственном органе или муниципальном органе. Имеют значение особенности делопроизводства и те отступления от правил делопроизводства, которые сложились в соответствующем органе. Вместе с тем, нельзя делать вывод о том, что развал системы делопроизводства в организации явился причиной коррупционного преступления. Негативные изменения в делопроизводстве могли быть совершены в интересах совершения коррупционного преступления.

Значимыми являются особенности взаимоотношений между сотрудниками соответствующего государственного или муниципального органа, как между собой, так и со своим руководством, наличие или отсутствие контроля со стороны руководителя соответствующего органа. Все эти, а также и иные обстоятельства, которые можно обозначить, как социально значимые, имеют значение для совершения преступления, а потому принимаются во внимание преступником. Эти обстоятельства должны приниматься во внимание и при расследовании названных преступлений. При этом знание этого элемента кримхарактеристики может активизировать проводимое расследование. Причём очевидно то, что в нём отображаются особенности должностных преступлений коррупционной направленности.

Важным для расследования должностных преступлений коррупционной направленности является способ совершения преступления, который устанавливается уже на начальном этапе предварительного расследования,

поскольку это позволяет не только воссоздать картину совершённого преступления, но и изобличить виновное в нём должностное лицо. Следует учитывать то, что способ совершения данного преступления чаще всего включает способ его сокрытия. Причём сокрытие выполняется с использованием должностного положения. Это может быть уничтожение уличающих документов, внесение фиктивных записей в уже существующие, оформление документов с ложной информацией, призванной исказить реально имевшие место действия [14]. В отдельных случаях это – инсценировка, создающая видимость не реально выполненных преступных действий, а действий, соответствующих требованиям закона. Такие действия чаще всего планируются заблаговременно, ещё до совершения соответствующего преступления [13]. Подготовка к совершению данных преступлений имеет место во всех случаях. Преступления данного вида не бывают спонтанными [38]. Они всегда заблаговременно продумываются, прогнозируется ситуация, в которой они должны быть совершены [19]. Способ совершения названных преступлений всегда отличается разнообразием, которое во многом зависит от полномочий соответствующего лица, целей, которые он преследует совершением данных преступлений, и обстановкой, в которой планируется совершение соответствующего преступления [32].

Обобщение практики расследования должностных преступлений коррупционной направленности позволяет выделить следующие наиболее типичные способы их совершения:

- 1) заимствование во временное пользование государственных или муниципальных средств для личных нужд;
- 2) необоснованное списание имущества с занижением его остаточной стоимости;
- 3) растрата материальных и денежных средств не в соответствии с их назначением;
- 4) необоснованное предоставление преимуществ себе и своим близким;
- 5) необоснованное предоставление льгот и преимуществ отдельным физическим и юридическим лицам, занимающихся коммерческой деятельностью;
- 6) принятие решений и издание локальных нормативных актов, необоснованно предоставляющих права материального характера физическим и юридическим лицам.

Названные способы являются наиболее типичными, хотя и не исчерпывающими всего разнообразия способов совершения должностных преступлений коррупционной направленности. Эти способы постоянно совершенствуются преступниками в направлении повышения эффективности данных преступлений, а также с целью их маскировки от правоохранительных органов. Совершенствование способов совершения данных преступлений связано с развитием технических возможностей передачи имущества, а также денежных средств одного лица другому [30]. В том числе, это связано и с

совершенствованием механизмов совершения сделок, под которые инсценируется соответствующее преступление. Помимо особенностей должностных полномочий в способе отображаются и интеллектуальные способности конкретного лица, которое совершает преступление названного вида.

Способ совершения должностных преступлений коррупционной направленности тесно связан с особенностями личности соответствующего должностного лица. Но важным для расследования является не вся в целостности личность виновного, а только те качества, которые повлияли на принятие решения о совершении преступления и доведения его до конца. В связи с этим, в ходе расследования устанавливаются только названные качества. Их установление позволяет решить целый ряд тактических задач, среди которых выяснение вопроса о том, не создаются ли соответствующим преступлением необходимые условия для совершения других преступлений, что позволит получить более значительные выгоды или более опасный для общества результат [39]. Также немаловажным является и вопрос о существовании и действии преступной группы, для которой расследуемое преступление – это всего лишь одно из звеньев в длительной и сложной преступной деятельности. При этом, в исследовании личности преступника при расследовании рассматриваемых преступлений следователь исходит из анализа способа совершения конкретного преступления рассматриваемого вида. Но это вовсе не обозначает обратного процесса в познании, когда из особенностей личности делается вывод об особенностях способа совершения преступления. Личность предполагаемого виновного в совершении конкретного преступления рассматриваемого вида обычно известна уже на момент начала предварительного расследования. В общих чертах на момент начала расследования бывает известен и способ совершения преступления. Следователь, опираясь на известное о личности предполагаемого преступника (его должностных полномочий), делает вывод о наличии отдельных особенностей в способе совершения данного преступления. Установление же определённых особенностей в способе совершения преступления данного вида позволяет сделать вывод и о некоторых личностных качествах преступника, что является значимым для полноты проводимого расследования.

Установление личности всегда является важным, но особенность рассматриваемых преступлений в том, что детали, касающиеся личности виновного, устанавливаются в ходе всего расследования, приобретая наибольшее значение на его заключительном этапе. Это обусловлено тем, что, как показывает практика расследования, обвинение чаще всего предъявляется тогда, когда уже установлены основные обстоятельства совершения конкретного преступления. Такая тактика обусловлена стремлением следователя избежать противодействия расследованию со стороны виновного в совершении преступления лица на начальном этапе предварительного расследования.

Основными следами рассматриваемых преступлений являются следы, оставляемые в документах, которыми предоставляются соответствующим лицам права. Поэтому особенности внешнего облика не имеют никакого отношения к тем следам, которые могут быть использованы в качестве доказательства, указывающего на существование обстоятельства совершения должностного преступления коррупционной направленности. Для расследования преступлений рассматриваемого вида имеют значение личностные качества. В частности, к таким качествам следует отнести, прежде всего, статус соответствующего лица, который используется для совершения соответствующего преступления: условия получения статуса, права и обязанности. Важным является и наличие у соответствующего лица авторитета, который используется при совершении преступления. Благодаря авторитету может создаваться система прикрытия незаконных действий, которые в соответствующем коллективе начинают восприниматься как своего рода традиция.

Особенно важным в личности преступника является комплекс психологических черт, то есть то, что обычно именуется психологическим портретом. Эти качества влияют на способ и механизм совершения преступлений соответствующего вида. Они в отдельных случаях и инициируют совершение преступлений. Благодаря им преступление совершается. Они важны и для понимания способа противодействия проводимому предварительному расследованию. Для преступника, совершающего должностные преступления коррупционной направленности, характерны следующие качества, характеризующие его личность: корыстолюбие, карьеризм, превалирование личных интересов над интересами службы и других людей, бюрократизм и буквоедство, чиновничество. Помимо этого, характерным является то, что названные лица отличаются лицемерием, умением скрыть свои истинные намерения от окружающих, неискренность в общении и, вместе с тем, стремление угодить начальству, представив себя как человека нужного, полезного для решения целого ряда вопросов. Достаточно часто для этих лиц характерно также высокомерие, пренебрежительное отношение к подчинённым и к тем, кто стоит ниже на служебной лестнице. Все эти качества влияют на особенности совершения преступления. Знание их позволяет правильно определить то, где можно получить необходимую информацию в ходе проведения расследования соответствующих преступлений. Так, целесообразно вначале провести оперативно-розыскные мероприятия с подчинёнными по службе соответствующего должностного лица и с лицами, которые стоят ниже его на служебной лестнице. Данные лица в силу неприятия названного должностного лица могут дать ценную для расследования информацию. Допрос таких лиц позволит получить ценные доказательства, изобличающие виновного в совершении должностного преступления коррупционной направленности лица.

Особо следует отметить и то, что знание психологических особенностей преступника позволяет определить особенности противодействия соответствующего лица проводимому расследованию. Причём, следователь имеет возможность заблаговременно спрогнозировать как возможность такого противодействия, так и те действия, посредством которых это противодействие будет осуществляться. То есть, знание особенностей личности виновного в совершении преступления лица позволяет не только заглянуть в прошлое, когда совершалось преступление, но и в будущее, когда может совершаться противодействие проводимому расследованию. Значение особенностей личности для расследования выходит за пределы кримхарактеристики и позволяет решать проблемы тактического характера. В рамках же кримхарактеристики эти знания позволяют обеспечить полноту и всесторонность картины совершённого преступления. Данные об особенностях личности являются важной подсистемой кримхарактеристики, использование которой способно оптимизировать проводимое предварительное расследование. При этом, данная подсистема должна приниматься ещё на начальном этапе предварительного расследования, поскольку благодаря ей имеется возможность предупредить появление проблем, которые могут негативно отобразиться на предварительном расследовании должностных преступлений коррупционной направленности.

#### ***Библиографический список***

1. *Александров И. В.* Служебные (должностные) преступления. Основы расследования: учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 205 с.
2. *Аминов Д. И.* Квалификация деяния. Тактика и методика расследования коррупционных преступлений. Настольная книга следователя: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Юриспруденция» и специальности «Правоохранительная деятельность» / [Д. И. Аминов, А. М. Багмет, В. В. Бычков и др.] ; Московская академия Следственного комитета Российской Федерации. - 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити, 2019. 318с.
3. *Анненкова Т. С.* Понятие обстановки совершения преступления в криминалистической характеристике // Сборник статей молодых ученых. Саратов, 2005. С. 158-164.
4. *Большакова В. Н.* Разграничение криминалистических понятий: модель преступления, поисковый портрет преступника, криминалистическая характеристика преступлений // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 3. С. 206-209.
5. *Боровских Р. Н.* Криминалистическая характеристика и принципы методики расследования преступлений в сфере страхования: монография; под научной редакцией доктора юридических наук, профессора Ю. П. Гармаева. – М.: Юрлитинформ, 2017. – 170 с.

6. Букаев Н. М., Крюков В. В. Особенности методики расследования должностных преступлений коррупционной направленности: монография. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 171 с.

7. Волженкин Б. В. Служебные преступления: [Учеб. – практ. пособие]. – М.: Юристъ, 2000. – 367 с.

8. Волынский А. Ф., Латин Е. С. Расследование провокаций взятки и коммерческого подкупа. – М., 2010. 256 с.

9. Гармаев Ю. П. Расследование коррупционного посредничества: монография / Ю. П. Гармаев, Д. А. Степаненко, Р. А. Степаненко. – М.: Юрлитинформ, 2017. – 206 с.

10. Демидов Н. Н. Соотношение понятий криминалистической характеристики преступления и методики психологического портрета // Теоретические и практические проблемы экспертно-криминалистической деятельности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Тюмень, 7-8 апреля 2004 г. Тюмень, 2004. С. 35.

11. Ждановских А. Е. Понятие и значение криминалистической характеристики преступлений // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2010. Вып. 1 (3). С. 73-76.

12. Итоги работы Следственного управления Следственного комитета России по Республике Мордовия в сфере борьбы с коррупцией /СУ СК России по РМ: сайт. – Режим доступа: <https://mordovia.sledcom.ru/folder/859307> (дата обращения 07.03.2020).

13. Калюжный А. Н. Понятие способа совершения преступления: эволюция подходов и современное состояние // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью, Всероссийская научно-практическая конференция (2014; Орел): сборник материалов. Орел, 2014. С. 94-99.

14. Калюжный А. Н. Способы сокрытия преступлений, посягающих на свободу личности: понятие, содержание и классификация // Правовая наука. 2013. № 2 (17). С. 3-5.

15. Камнев Р. Г. Понятие обстановки совершения преступления: Право и юриспруденция // X Региональная конференция молодых исследователей Волгоградской области: Право и юриспруденция. Тезисы докладов: г. Волгоград, 8-11 ноября 2005 г. Волгоград, 2006. Вып. 2. С. 219-221.

16. Кирюхин Д. А., Ялышев С. А. О соотношении понятий психологического профиля преступника и криминалистической характеристики преступлений // Библиотека криминалиста. 2014. № 5 (16). С. 220-225.

17. Козлова Н. И. Понятие и значение криминалистической характеристики в методике расследования преступлений // Подходы к решению проблем законотворчества и правоприменения: Сборник научных трудов адъюнктов и соискателей. Омск, 2011. Вып. 18. С. 78-83.

18. Криминология: Учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова — 27е изд., перераб. и доп. – М. : ЗАО «Юстицинформ», 2006 — 528 с.

19. *Кругликов Л. Л.* К вопросу о понятии способа совершения преступления // Актуальные проблемы уголовного права: материалы международной научно-практической конференции. - Омск: Омск. акад. МВД России, 2010. С. 54-62.

20. *Кудрявцев В. Л.* Криминалистическая характеристика преступления: понятие, соотношение с предметом доказывания, основные элементы и уровни // Следователь. Федеральное издание. 2005. № 7. С. 30-31.

21. *Курапка В. Э., Малевски Г., Матулене С.* О понятии криминалистической характеристики преступлений и ее уровнях // Вестник криминалистики. 2005. Вып. 2 (14). С.13-23.

22. *Курбанов А. Ш.* Понятие обстановки совершения преступления в российской правовой науке // Российский следователь. 2010. № 13. С. 4-6.

23. *Курбатова М. И.* К вопросу о понятии криминалистической характеристики преступлений // Научный вестник Омской академии МВД России. 2002. № 1. С. 23-25.

24. *Курбатова М. И.* Понятие и содержание криминалистической характеристики преступлений // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2006. № 2 (7). С. 120-126.

25. *Лановой А. Ф.* К вопросу о понятии криминалистической характеристики преступлений // Вестник криминалистики. 2007. Вып. 1 (21). С. 18-23.

26. *Латушкина С. Г.* Об определении понятий предмета криминалистики и криминалистической характеристики преступлений // Законность и правопорядок в современном обществе: сборник материалов XIX Международной научно-практической конференции. Новосибирск, 2014. С. 88-92.

27. *Мартынов А. В.* Понятие криминалистической характеристики преступлений // Правовая Россия: теория и практика. Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. - Йошкар-Ола: Коллоквиум, 2012. С. 139-145

28. Методика расследования должностных преступлений: учебное пособие / В. Н. Карагодин, Н. Б. Вахмянина; [Федеральное гос. казенное образовательное учреждение доп. проф. образования] «Ин-т повышения квалификации Следственного ком. Российской Федерации», Екатеринбургский фил. – М. : Буки Веди, 2012. – 222 с.

29. Методика расследования преступлений коррупционной направленности, совершаемых в уголовно-исполнительной системе: учебное пособие. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2017. – 131 с.

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. № 59 “О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» и от 16 октября 2009 года № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении



должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» / URL:[https://base.garant.ru/73332446/#block\\_1](https://base.garant.ru/73332446/#block_1)

31. Приговор № 1-36/2019 от 19 июня 2019 г. по уголовному делу № 1-36/2019 Узловского городского суда (Тульская область) // Судебные и нормативные акты РФ: сайт. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/TxEhFM3ptCJu/> (Дата обращения 01.12.2019)

32. *Самойлов А. В.* Понятие и структура способа совершения преступления // Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: сборник материалов региональной научно-практической конференции, 16 марта 2011 г. Курск, 2011. С. 157-171.

33. *Султанов Ф.* Понятие криминалистической характеристики коррупционных преступлений на примере взяточничества // Актуальные проблемы современного права в научных исследованиях молодых ученых-юристов: материалы научно-практической конференции аспирантов и соискателей (Москва, 5 июня 2012 года). М., 2012. С. 315-321.

34. *Фролова Е. Ю.* Методика расследования коррупционной деятельности в правоохранительных и судебных органах: дис. ... канд. юрид. наук / Е. Ю. Фролова. – Краснодар, 2005. – 217 с.

35. *Халиков А. Н.* Должностные преступления: характеристика, расследование, предупреждение (криминалистический аспект): монография / А. Н. Халиков; под ред. В. И. Комиссарова. – Сер. Библиотека криминалиста. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 310 с.

36. *Халиков А. Я.* Основы расследования должностных преступлений: учебно-практическое пособие / А. Н. Халиков. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2010 (Тверь: Тверской полиграфкомбинат). – 399 с.

37. *Харченко И.Х.* Еще раз о соотношении понятий криминалистической характеристики преступлений и механизма преступления // Вестник криминалистики. 2013. Вып. 1 (45). С. 99-102.

38. *Хохрякова Э.А.* Теоретические основы понятия «способ совершения преступления» // Актуальные проблемы борьбы с преступностью. Сборник статей Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых, проводимой в честь Р. В. Голубева, 16-17 декабря 2011 года. Челябинск, 2012. С. 213-214.

39. *Чельшева О.В.* Понятие и криминалистическое описание способа преступления // Криминалист. 2008. № 2. С. 43-47.

40. *Яблоков Н.П.* Криминалистическое понятие и структура обстановки совершения преступления // Вестник Московского университета. 1986. № 3. С. 46-54.

### References

1. Aleksandrov I. V. Sluzhebnye (dolzhnostnye) prestupleniia. Osnovy rassledovaniia (Service (official) crimes. Fundamentals of investigation): uchebnoe

posobie dlia bakalavriata, spetsialiteta i magistratury / I. V. Aleksandrov. – Moskva : Izdatel'stvo Iurait, 2019. – 205 s.

2. Aminov D. I. Kvalifikatsiia deiania. Taktika i metodika rassledovaniia korrupsionnykh prestuplenii. Nastol'naia kniga sledovatel'ia (Qualification of the act. Tactics and methods of investigating corruption crimes. Table book of the investigator): uchebnoe posobie dlia studentov vysshikh uchebnykh zavedenii, obuchaiushchikhsia po napravleniiu "Iurisprudentsiia' i spetsial'nosti "Pravookhranitel'naia deiatel'nost" / [D. I. Aminov, A. M. Bagmet, V. V. Bychkov i dr.] ; Moskovskaia akademiia Sledstvennogo komiteta Rossiiskoi Federatsii. - 2-e izd., pererab. i dop. M. : Iuniti, 2019. 318s.

3. Annenkova T.S. Poniatie obstanovki soversheniia prestupleniia v kriminalisticheskoi kharakteristike (The Concept of the crime scene in the forensic characteristics // Sbornik statei molodykh uchenykh. Saratov, 2005. S. 158-164.

4. Bol'shakova V.N. Razgranichenie kriminalisticheskikh poniatii: model' prestupleniia, poiskovyi portret prestupnika, kriminalisticheskaiia kharakteristika prestuplenii (Differentiation of criminalistic concepts: model crimes portrait of a criminal search and criminalistic characteristics of crimes)// Probely v rossiiskom zakonodatel'stve. 2014. № 3. S. 206-209.

5. Borovskikh R. N. Kriminalisticheskaiia kharakteristika i printsipy metodiki rassledovaniia prestuplenii v sfere strakhovaniia (Criminalistic characteristics and principles of methods of investigation of crimes in the sphere of insurance): monografiia / R. N. Borovskikh; pod nauchnoi redaktsiei doktora iuridicheskikh nauk, professora Iu. P. Garmaeva. – M. : Iurlitinform, 2017. – 170 s.

6. Bukaev, N. M. Osobennosti metodiki rassledovaniia dolzhnostnykh prestuplenii korrupsionnoi napravlennosti (Features of methods of investigation of official crimes of corruption orientation): monografiia / N. M. Bukaev, V. V. Kriukov. – M. : Iurlitinform, 2012. – 171 s.

7. Volzhenkin B. V. Sluzhebnye prestupleniia (Service crimes): [Ucheb. – prakt. posobie] / B. V. Volzhenkin. – M. : Iurist, 2000. – 367 s.

8. Volynskii A. F. Rassledovanie provokatsii vziatki i kommercheskogo podkupa (. Investigation of provocations of bribes and commercial bribery) / A. F. Volynskii, E. S. Lapin. – M., 2010.

9. Garmaev Iu. P. Rassledovanie korrupsionnogo posrednichestva (Investigation of corruption mediation): monografiia / Iu. P. Garmaev, D. A. Stepanenko, R. A. Stepanenko. – M. : Iurlitinform, 2017. – 206 s.

10. Demidov N.N. Sootnoshenie poniatii kriminalisticheskoi kharakteristiki prestupleniia i metodiki psikhologicheskogo portreta (Correlation of concepts of criminalistic characteristics of crime and methods of psychological portrait) // Teoreticheskie i prakticheskie problemy ekspertno-kriminalisticheskoi deiatel'nosti. Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, g. Tiumen', 7-8 apreliia 2004 g. Tiumen', 2004. S. 35.

11. Zhdanovskikh A.E. Poniatie i znachenie kriminalisticheskoi kharakteristiki prestuplenii (Concept and meaning of criminalistic characteristics of crimes) // Sibirskie ugovovno-protsessual'nye i krimina-listicheskie chteniia. 2010. Vyp. 1 (3). S. 73-76.

12. Itogi raboty Sledstvennogo upravleniia Sledstvennogo komiteta Rossii po Respublike Mordoviia v sfere bor'by s korrupsiei (The outcome of the investigative Department of the Investigative Committee of the Russian Republic of Mordovia in the sphere of fight against corruption )/SU SK Rossii po RM: sait. – Rezhim dostupa: <https://mordovia.sledcom.ru/folder/859307> (data obrashcheniia 07.03.2020).

13. Kaliuzhnyi A.N. Poniatie sposoba soversheniia prestupleniia: evoliutsiia podkhodov i sovremennoe sostoianie (The Concept of a method of committing a crime: evolution of approaches and current state) // Ugovovno-protsessual'nye i kriminalisticheskie problemy bor'by s prestupnost'iu, Vserossiiskaia nauchno-prakticheskaiia konferentsiia (2014; Orel): sbornik materialov. Orel, 2014. S. 94-99.

14. Kaliuzhnyi A.N. Sposoby sokrytiia prestuplenii, posiagaiushchikh na svobodu lichnosti: poniatie, sodержanie i klassifikatsiia (Ways to conceal crimes that infringe on the freedom of the individual: concept, content and classification) // Pravovaia nauka. 2013. № 2 (17). S. 3-5.

15. Kamnev R.G. Poniatie obstanovki soversheniia prestupleniia: Pravo i iurisprudentsiia (the Concept of a crime situation: Law and jurisprudence) // Kh Regional'naia konferentsiia molodykh issledovate-lei Volgogradskoi oblasti: Pravo i iurisprudentsiia. Tezisy dokladov: g. Volgograd, 8-11 noiabria 2005 g. Volgograd, 2006. Vyp. 2. S. 219-221.

16. Kiriukhin D.A., Ialyshev S.A. O sootnoshenii poniatii psikhologicheskogo profilia prestupnika i kriminalisticheskoi kharakteristiki prestuplenii (On correlation of concepts of a psychological profile of a perpetrator of crime and forensic characterization of crimes) // Biblioteka kriminalista. 2014. № 5 (16). S. 220-225.

17. Kozlova N.I. Poniatie i znachenie kriminalisticheskoi kharakteristiki v metodike rassledovaniia prestuplenii (the Concept and significance of criminalistic characteristics in the methodology of crime investigation) // Podkhody k resheniiu problem zakonotvorchestva i pravoprimereniia: Sbornik nauchnykh trudov ad"iunktov i soiskatelei. Omsk, 2011. Vyp. 18. S. 78-83.

18. Kriminologiiia (Criminology): Uchebnik dlia vuzov / pod red. prof. V.D. Malkova – 27e izd., pererab. i dop. – M. : ZAO "Iustitsinform", 2006. – 528 s.

19. Kruglikov L.L. K voprosu o poniatii sposoba soversheniia prestupleniia (On the question of the concept of the method of committing a crime)// Aktual'nye problemy ugovovnogo prava: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. - Omsk: Omsk. akad. MVD Rossii, 2010. S. 54-62.

20. Kudriavtsev V.L. Kriminalisticheskaiia kharakteristika prestupleniia: poniatie, sootnoshenie s predmetom dokazyvaniia, osnovnye elementy i urovni

(Criminalistic characteristics of crime: concept, relation to the subject of proof, main elements and levels) // *Sledovatel'*. Federal'noe izdanie. 2005. № 7. S. 30-31.

21. Kurapka V.E., Malevski G., Matulene S. O poniatii kriminalisticheskoi kharakteristiki prestuplenii i ee urovniakh (On the concept of criminalistic characteristics of crimes and its levels)// *Vestnik kriminalistiki*. 2005. Vyp. 2 (14). S.13-23.

22. Kurbanov A.Sh. Poniatie obstanovki soversheniia prestupleniia v rossiiskoi pravovoi nauke (the Concept of the situation of the crime in the Russian legal science)// *Rossiiskii sledovatel'*. 2010. № 13. S. 4-6.

23. Kurbatova M.I. K voprosu o poniatii kriminalisticheskoi kharakteristiki prestuplenii (On the question of the concept of criminalistic characteristics of crimes)// *Nauchnyi vestnik Omskoi akademii MVD Rossii*.2002. № 1. S. 23-25

24. Kurbatova M.I. Poniatie i sodержanie kriminalisticheskoi kharakteristiki prestuplenii (the Concept and content of criminalistic characteristics of crimes)// *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya "Pra-vo'*. 2006. № 2 (7). S. 120-126.

25. Lanovoi A.F. K voprosu o poniatii kriminalisticheskoi kharakteristiki prestuplenii (To the question of the concept of criminalistic characteristics of crimes)// *Vestnik kriminalistiki*.2007. Vyp. 1 (21). S. 18-23.

26. Latushkina S.G. Ob opredelenii poniatii predmeta kriminalistiki i kriminalisticheskoi kharakteristiki prestuplenii (On defining the concepts of the subject of criminalistics and criminalistic characteristics of crimes)// *Zakonnost' i pravoporiadok v sovremennom obshchestve: sbornik materialov XIX Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Novosibirsk, 2014. S. 88-92.

27. Martynov A.V. Poniatie kriminalisticheskoi kharakteristiki prestuplenii (The Concept of criminalistic characteristics of crimes)// *Pravovaia Rossiia: teoriia i praktika. Sbornik materialov VI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. - Ioshkar-Ola: Kollokvium, 2012. S. 139-145

28. Metodika rassledovaniia dolzhnostnykh prestuplenii: uchebnoe posobie (Method of investigation of official crimes) / V. N. Karagodin, N. B. Vakhmianina; [Federal'noe gos. kazennoe ob-razovatel'noe uchrezhdenie dop. prof. obrazovaniia] "In-t povysheniia kvalifikatsii Sledstvennogo kom. Rossiiskoi Federatsii", Ekaterinburgskii fil. – M. : Buki Vedi, 2012. – 222 s.

29. Metodika rassledovaniia prestuplenii korrupsionnoi naprav-lennosti, sovershaemykh v ugolovno-ispolnitel'noi sisteme (Methods of investigation of corruption-related crimes committed in the criminal Executive system): uchebnoe posobie. – Vologda: VIPE FSIN Rossii, 2017. – 131 s.

30. Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 24 dekabria 2019 g. № 59 "O vnesenii izmenenii v postanovleniia Plenuma Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 9 iulia 2013 goda № 24 "O sudebnoi praktike po delam o vziatochnichestve i ob inykh korrupsionnykh prestupleniakh' i ot 16 oktiabria 2009 goda № 19 "O sudebnoi praktike po delam o zloupotreblenii dolzhnostnymi

polnomochiiami i o prevyshenii dolzhnostnykh polnomochii' (The resolution of Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation from December 24, 2019 No. 59 "On amendments to resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of July 9, 2013 No. 24 "On court practice on cases of bribery and other corruption crimes" and dated October 16, 2009 n 19 "About court practice on cases on abuse of official powers and on excess of powers of office")/  
URL:[https://base.garant.ru/73332446/#block\\_1](https://base.garant.ru/73332446/#block_1)

31. Prigovor № 1-36/2019 ot 19 iyunia 2019 g. po ugovnomu delu № 1-36/2019 Uzlovskogo gorodskogo suda (Tul'skaia oblast') (Verdict № 1-36/2019 from June 19, 2019 on the criminal case № 1-36/2019 of the Uzlovsky city court (Tula region))// Sudebnye i normativnye akty RF: sait. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/TxExFM3ptCJu/> (Data obrashcheniia 01.12.2019)

32. Samoilov A.V. Poniatie i struktura sposoba soversheniia prestupleniia (The Concept and structure of the method of committing a crime)// Aktual'nye problemy ugovnogo sudoproizvodstva: sbornik materialov regional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 16 marta 2011 g. Kursk, 2011. S. 157-171.

33. Sultanov F. Poniatie kriminalisticheskoi kharakteristiki korruptsionnykh prestuplenii na primere vziatochnichestva (The Concept of criminalistic characteristics of corruption crimes on the example of bribery)// Aktual'nye problemy sovremennogo prava v nauchnykh issledovaniiah molodykh uchenykh-iuristov: materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii aspirantov i soiskatelei (Moskva, 5 iyunia 2012 goda). M., 2012. S. 315-321.

34. Frolova E. Iu. Metodika rassledovaniia korruptsionnoi deiatel'nosti v pravookhranitel'nykh i sudebnykh organakh (Methods of investigation of corruption activity in law enforcement and judicial bodies): dis. ... kand. iurid. nauk / E. Iu. Frolova. – Krasnodar, 2005. – 217 s.

35. Khalikov A. N. Dolzhnostnye prestupleniia: kharakteristika, rassledovanie, preduprezhdenie (kriminalisticheskii aspekt) (Official crimes: characteristics, investigation, prevention (criminalistics aspect)): monografiia / A. N. Khalikov; pod red. V. I. Komissarova. – Ser. Biblioteka kriminalista. – M.: Iurlitinform, 2012. – 310 s.

36. Khalikov, A. Ia. Osnovy rassledovaniia dolzhnostnykh prestuplenii (Fundamentals of investigation of official crimes: educational and practical guide): uchebno-prakticheskoe posobie / A. N. Khalikov. – M.: Norma: INFRA-M, 2010 (Tver': Tverskoi poligrafkombinat). – 399 s.

37. Kharchenko I.Kh. Eshche raz o sootnoshenii poniatii kriminalisticheskoi kharakteristiki prestuplenii i mekhanizma prestupleniia (Once again on the correlation of the concepts of criminalistics characterization of crimes and the mechanism of crime)// Vestnik kriminalistiki.2013. Vyp. 1 (45). S. 99-102.

38. Khokhriakova E.A. Teoreticheskie osnovy poniatiiia "sposob soversheniia prestupleniia" (Theoretical foundations of the concept "method of crime completion") // Aktual'nye problemy bor'by s prestupnost'iu. Sbornik statei Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii studentov i molodykh

uchenykh, provodimoi v chest' R. V. Golubeva, 16-17 dekabria 2011 goda. Cheliabinsk, 2012. S. 213-214.

39. Chelysheva O.V. Poniatie i kriminalisticheskoe opisanie sposoba prestupleniia (Concept and criminalistics description of the method of crime)// *Kriminalist*". 2008. № 2. S. 43-47.

40. Iablokov N.P. Kriminalisticheskoe poniatie i struktura obstanovki soversheniia prestupleniia (Criminalistic concept and structure of the crime scene)// *Vestnik Moskovskogo universiteta*. 1986. № 3. S. 46-54

### **Сведения об авторе**

**Подольная Наталья Николаевна** — доцент кафедры уголовного права и криминологии, Казанский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции, г. Казань, кандидат экономических наук, доцент. Занимается изучением ятрогенной преступности, проблем противодействия коррупции, терроризму и экстремизму. Автор более 200 научных и учебно-методических работ.

**E-mail:** [podolnaya1@yandex.ru](mailto:podolnaya1@yandex.ru)

### **About the author**

**Podolnaya Natalia Nikolaevna** – PhD in Economic, docent, Associate Professor of Criminal Law and Criminology, Kazan Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia). Engaged in studying the problems of iatrogenic crime countering corruption, terrorism and extremism. The author of over 200 scientific and educational works.

**E-mail:** [podolnaya1@yandex.ru](mailto:podolnaya1@yandex.ru).