

УДК 343.8

**А. Н. Кондратьева**

Средне-Волжский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», Саранск, Россия, e-mail: annaalyakina@yandex.ru

**Я. С. Малкин**

ФКУ СИЗО-1 УФСИН Российской Федерации по Республике Мордовия, Саранск, Россия, e-mail: jaroslav07malkin@gmail.com

### **СОСТОЯНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ЗАКЛЮЧЕННЫХ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (НА МАТЕРИАЛАХ ЖУРНАЛА «ТЮРЕМНЫЙ ВЕСТНИК»)**

**Аннотация.** В данной статье авторы уделяют особое внимание процессу становления механизмов социальной защиты и поддержки заключенных в дореволюционной России. Для этого авторы проводят анализ нормативно-правовых документов дореволюционного периода и комментариев к ним, а также научных публикаций, нашедших отражение на страницах печатного периодического издания «Тюремный Вестник». Проведенное исследование позволило установить, что уже в то время общество и государство было обеспокоено положением осужденных в России. Учитывая то, что авторы не просто знакомятся с действующими нормативными актами того периода, а оценивают общественное мнение относительно новаций, произошедших в законодательстве Российской Империи, путем анализа публикаций на страницах Журнала Главного тюремного управления Российской Империи «Тюремный Вестник», данное исследование приобретает новизну и актуальность, так как ранее данными вопросами в отечественной юридической науке не занимались. Достоинством нашего исследования является обращение к архивным репринтным копиям Журнала «Тюремный Вестник» за период с 1893 г. по 1917 г., что в юридических исследованиях происходит крайне редко.

**Ключевые слова:** арестанты, социальная поддержка, Российская Империя, журнал «Тюремный Вестник».

**A. N. Kondratyeva**

The Mid-Volga Institute (branch) «The All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)», Saransk, Russia, e-mail: annaalyakina@yandex.ru

**Y. S. Malkin**

FKU SIZO-1 of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation for the Republic of Mordovia, Saransk, Russia, e-mail: jaroslav07malkin@gmail.com

## **CONDITION OF SOCIAL PROTECTION OF PRISONERS IN THE RUSSIAN EMPIRE (ON THE MATERIALS OF THE PRISON NEWSLETTER MAGAZINE)**

**Annotation.** In this article, the authors pay special attention to the process of establishing mechanisms for social protection and support for prisoners in pre-revolutionary Russia. To this end, the authors analyze the legal documents of the pre-revolutionary period and comments thereon, as well as scientific publications that are reflected in the pages of the printed periodical "Prison Herald". The study made it possible to establish that already at that time, society and the state were concerned about the situation of prisoners in Russia. Considering that the authors do not just get acquainted with the current regulatory acts of that period, but evaluate public opinion regarding innovations that occurred in the legislation of the Russian Empire by analyzing the publications on the pages of the Journal of the Main Prison Administration of the Russian Empire "Prison Herald", this study gains newness and relevance, since previously these issues were not dealt with in domestic legal science. The advantage of our research is the use of archival reprint copies of the Prison Herald Journal for the period from 1893 to 1917, which is extremely rare in legal research.

**Keywords:** prisoners, social support, Russian Empire, the Prison Herald magazine.

Современные исследователи в области права и государства объективно признают, что право и его система – это продукт истории. Через историю мы не только узнаем прошлое, но и оцениваем настоящее, учась на ошибках, заглядываем в будущее, прогнозируя наиболее приемлемые и целесообразные правовые модели. Сегодня, в условиях активного реформирования социального законодательства, вопрос о социальной защите лиц, отбывающих уголовное наказание, приобретает особую актуальность, а обращение к истории вопроса открывает перспективы для новых направлений научных исследований.

Особую ценность для нашего исследования имеет Журнал «Тюремный Вестник», который обязан своим появлением созданию в 1879 г. Главного тюремного управления (далее – ГТУ) в составе МВД Российской Империи. Начиная с января 1893 года «Тюремный Вестник» – это официальный ежемесячный Журнал, издаваемый ГТУ. Издание печаталось в типографии Петербургской тюрьмы.

Стоит отметить, что ведомственные Журналы Министерства юстиции, в том числе и «Тюремный Вестник», обладали особыми свойствами и являются специфическим источником, т.к. изначально они были созданы для внутреннего пользования вновь появившихся или реформированных структур. Благодаря высокому уровню профессионализма авторов статей, разнообразию и глубине проработанности тем, Журналы вышли далеко за пределы ведомственных структур и стали ценным источником как для теоретиков права в

дореволюционной России, так и для современной исторической и юридической науки.

Начиная с января 1893 г. Журнал «Тюремный Вестник» стал выходить ежемесячно, и в дореволюционный период развития российского государства на протяжении многих лет являлся не только важным, но порой и единственным источником, который содержал информацию общественно-политического характера и участвовал в формировании правосознания, воспитания и правового просвещения населения Российской Империи. Это было особенно важно в контексте сохранения целостности и суверенитета государства в тот исторический момент.

Помимо сказанного, это издание стало тем источником, при помощи которого работники ГТУ могли анализировать последние изменения в законодательстве, изучать новые указания, инструкции по тюремной части с надлежащими пояснениями, а также давали возможность всем интересующимся ознакомиться с результатами и достижениями в области уголовно-исполнительного права. Данный Журнал также знакомил российское общество с новыми мероприятиями в тюремной области и распространял в обществе сведения о тюремных работах с целью ознакомления, таким образом, с полезным применением труда заключенных.

Традиционно, как и многие другие периодические печатные издания того периода, Журнал делился на 2 раздела: Официальный и Неофициальный [7, с. 132].

С момента начала своего издания в 1893 году и до 1917 гг. структура Журнала кардинально не менялась, но добавлялись новые рубрики в официальную часть. Так, например, в 1893 году в Официальном разделе было всего лишь 4 рубрики. Со временем появлялись такие рубрики, как «Сведения о личном составе» (в которой отмечался личный состав ГТУ), «Хроника тюремной жизни», «Распоряжения по министерствам и ведомствам», «Практические разъяснения» (в случае сложностей, возникающих в правоприменении, в данном разделе публиковалась правоприменительная практика).

В Официальной части также публиковались материалы из сенатской практики, информация о тюремной жизни, а именно жалобы ссыльных, в которых рассказывалось о быте осужденных, а также списки лиц, находящихся на службе в тюремном ведомстве и представленных к государственным наградам; законы и распоряжения, регламентирующие отправку осужденных к местам отбывания наказания; вопросы содержания приговоренных к ссылке в Сибирский регион и др. Этот раздел служил для ознакомления читателей с законодательными основами деятельности ГТУ и частью тюремного делопроизводства.

В Неофициальном разделе публиковались статистические данные, различные научные статьи про тюремное законодательство Российской Империи и других стран, научные работы известных отечественных и зарубежных авторов.

Изложенное выше наглядно демонстрирует тот факт, что для дореволюционной науки данный Журнал являлся особенно ценным в качестве эмпирического источника, так как содержал статистические данные, отчеты, а также комментарии законодательства видных специалистов из различных областей. Для современной юридической науки материалы Журнала также представляет особую значимость. Так, к примеру, на архивах Журнала «Тюремный Вестник» базировались многие исследования в области истории и теории государства и права, уголовного и уголовно-исполнительного права, права социального обеспечения и т.д.

Анализ статей Журналов позволил сделать вывод о том, что данное издание достаточно подробно отражало состояние и быт различных категорий населения в Российской Империи. Также на страницах данного издания часто обсуждались различные практические вопросы, причем ответы на них давали профессиональные юристы, что позволяет нам понять, какие вопросы волновали население того времени и на какие нормы ссылались юристы для оказания помощи населению. К числу наиболее часто рассматриваемых тем относились: вопросы христианского учения и его влияние на быт заключенных; вопросы помилования; проблемы воспитания и исправления несовершеннолетних заключенных; проблема переполненности тюрем и многое другое. Однако, самые важные в контексте нашего исследования вопросы, которые нашли отражение в Журнале, – это вопросы, связанные с социальной защитой и поддержкой заключенных, отбывающих наказание.

Отметим, что большое количество материалов было посвящено социальной защите работников тюремной системы [3; 8; 10; 11 и др.]. Однако, чаще всего, на страницах Журнала появляется информация о состоянии социальной защищенности осужденных, чему и будет посвящена наша статья.

Анализ статей выпусков Журнала позволил сделать вывод о том, что для заключенных ключевыми вопросами в области социального обеспечения стали:

– *во-первых, вопросы реализации мер социальной поддержки для детей заключенных.*

Так, в декабрьском номере за 1893 г. [9] были даны практические разъяснения относительно того, с какого возраста находящихся при родителях в местах заключения детей следует зачислять на кормовое довольствие от казны? Из сопоставления законов по данному вопросу устанавливается, что Тюремные Комитеты должны наблюдать, чтобы находящимся в заключении беременным женщинам, а в особенности питающим грудных детей, по возможности должна выдавать лучшая пища. В виду этого производимые до достижения ребенком полутора лет расходы ложатся на учреждения Общества Попечительства о тюрьмах. По достижению ребенком полутора лет, он или передается в приют, или же остается при матери, получая продовольствие на основании ст. 209 Устава содержания под стражей.

В январском номере за 1894 год указывалось, что в городе Саратове существовал приют для детей заключенных. Главным ответственным лицом в

приюте считался попечитель приюта, и в его обязанности входило: а) прием и выпуск в приют детей; б) контроль соблюдения гигиенических и воспитательных условий жизни детей; в) забота о положении воспитанников, которые определились с местом выбора учебного или ремесленного заведения. В приют принимались дети арестантов вне зависимости от сословия и вероисповедания, обоего пола, в возрасте от 6 до 14 лет. Приют рассчитывался на 15 детей, но количество детей могло быть увеличено соразмерно денежным средствам и помещению [1].

Дети содержались в приюте бесплатно. При выпуске из приюта вещи, которыми дети пользовались, оставались в приюте, но попечитель имел право предоставить особо нуждающимся все необходимые вещи. В приюте дети обучались Закону божьему, русскому чтению и письму, арифметике и прочим предметам, в пределах, доступных возрасту.

Воспитанники оставляли приют: а) вместе с освобожденными родителями и б) по достижению 14-летнего возраста. В случаях, когда кому-либо из воспитанников приюта исполнялось 14 лет и родители или родственники, при которых он содержался, не освобождались или же умерли в тюрьме, на попечителя приюта лежала ответственность позаботиться о помещении воспитанника к родственникам, находящимся на свободе, или же определить его в учебное или ремесленное заведение, или отправить его к кому-либо в услужение [6];

– *во-вторых, поднимался вопрос о поддержке арестованных из числа привилегированных сословий.*

В номере за июль 1894 года давалось разъяснение, согласно которому кормовые деньги арестантам из привилегированных сословий, осужденным к наказаниям, сопряженным с лишением их особых прав и преимуществ, причитаются со дня к исполнению судебного приговора и перечисления их из следственных арестантов в срочные, в размере, установленном для лиц, не принадлежащих к высшим сословиям; но для тех из них, кто, согласно судебным приговорам, отправляются в ссылку, деньги выдаются со дня отправления и по прибытию к месту назначения в размере 15 копеек в сутки на человека [6].

– *в-третьих, затрагивались вопросы о деятельности благотворительных организаций, выделявших средства на поддержку арестантов.*

В номере за апрель 1898 года были опубликованы Правила деятельности Московского дамского благотворительно-тюремного комитета, в которых указывалось, что при оказании помощи правление должно руководствоваться следующими соображениями:

1) чтобы помощь оказывалась лишь достойным лицам, которые выразили стремление к исправлению;

2) чтобы пособие оказывалось выдачей освобождаемым необходимых при их переходе к свободной жизни предметов, избегая при этом выдачи денег на руки;



3) чтобы размер соответствующего пособия соответствовал только действительной потребности освобождаемых [1].

Помощь, оказываемая благотворительно-тюремным комитетом с целью облегчения перехода освобожденных из заключения, должна иметь временный характер [2, с. 208].

Прошения заключенных, которые заканчивают срок заключения в тюрьме и не подлежат высылке из столицы, об оставлении их на жительстве в Москве – отправляются в правление комитета: во-первых, если просительницы не имеют в Москве родственников или знакомых, по ходатайству которых они могли бы быть оставлены под их поручительство; во-вторых, если они по незначительности содеянного и по характеру проступка могут не быть опасны для общественного порядка столицы; в-третьих, если они имеют установленный для жительства вид, и в четвертых, если они могут быть приняты обратно на прежнее место работы или выразили желание быть помещенными в находящиеся в ведение комитета места. При этих условиях правление комитета, прилагая собранные сведения, направляет ходатайство к Московскому губернатору.

Оканчивающие срок заключения, но не присужденные судебными учреждениями к ограничению прав, в случае желанья остаться в столице под поручительством родственников или знакомых, должны сами позаботиться, чтобы родные или знакомые подали ходатайство за них. В случаях ходатайств со стороны арестанток, оканчивающих срок заключения, о пособиях, таковые удовлетворяются правлением преимущественно в тех случаях, когда они не располагают собственными средствами или не имели возможности, по продолжительной болезни или краткосрочному заключению, заработать во время заключения достаточно денег на покупку необходимых вещей. Правление также обращало внимание на то, имеют ли просительницы в Москве родных или близких, которые могли бы оказать им поддержку.

Несовершеннолетние и малолетние преступницы в большинстве случаев не в состоянии сами ходатайствовать о своих нуждах, поэтому директрисы и директора правления, должны обращать особое внимание на положение подобных заключенных и не ожидая от них просьб собирать все необходимые сведения, дабы дать правлению возможность своевременно позаботиться о них.

Правление, прежде всего, при рассмотрении представлений о малолетних несовершеннолетних арестантках, обязано стараться отдать их на попечение родителей или родственников, а в случаях отсутствия таковых в столице, ходатайствовать о помещении их в приюты, а в случае отправки их обратно, позаботиться о том, чтобы они были освобождены от этапного следования.

Помощь семействам арестанток может быть оказана в виде уплаты за квартиру, снабжение по времени года одеждой, помощь родителям в устройстве готовых к работе детей в ремесленные заведения, взносов платы за обучение детей в учебных заведениях, а также, в крайнем случае, в ежемесячной выдаче денег мужьям или родственникам арестанток на продовольствие. Размер денежного пособия должен соответствовать как числу неработающих, так и

положению семьи до ареста просительниц. Правление обязано следить за возможными изменениями положения семейств. Если же по каким-либо причинам не представляется возможным оставить малолетних детей арестанток при семействах, то правлению предоставляется право передавать таковых детей на попечение благонадежных лиц с вознаграждением данных лиц за счет комитета или направлять детей до освобождения родителей в приюты. Ходатайства арестантов о выдаче пособия их семействам могут быть удовлетворены правлением в тех случаях, когда семейства находятся в Москве, могут быть обеспечены одеждой, средствами для переезда к месту назначения, минуя этапный порядок следования, в целях охраны малолетних членов общества. При этом правление обязано обращать особое внимание на ходатайства высылаемых в новые места и вступать в отношения с учреждениями для попечения о семьях таких лиц.

В номере за февраль 1906 года была опубликована запись, согласно которой органы Общества попечительства о тюрьмах имеют возможность поручать попечительство над малолетними детьми заключенных директорам и директрисам тюремных комитетов и обеспечение данных детей кормовыми деньгами за счет средств Общества и казенных денег, с тем, чтобы они назначались разборчиво и лишь при отсутствии у детей родственников, которые бы согласились их содержать. Из поступивших в Главное Тюремное Управление сведений стало известно, что губернские начальники встречают затруднения с выдачей данных денежных средств. Вместе с тем, выяснилось, что по бедственному положению семейств заключенных, а равно ввиду нередких отказов от детей, последние остаются без надзора или помещаются в места заключения вместе с родителями.

*В-четвертых, вопросы оказания мер медицинского характера.*

Так, в номере за апрель 1896 года [5] указывалось, что Министерство Внутренних Дел по соглашению с Министерством Финансов предоставляет право производить плату за содержание и лечение арестантов в размере 40 коп. в сутки за каждого больного арестанта, с расчетом на то, что эта плата будет вычитаться из кормовых денег во время нахождения арестантов в больнице. Также для тюрем, в которых не введено Высочайшее утверждение 15 июня 1887 года, упомянутая плата может быть увеличена, в случае необходимости, до размера, устанавливаемого табелем для больниц.

В номере за январь от 1899 года рассматривался вопрос о том, в каком размере должны быть производимы расходы из казны на лечение полицейских арестантов, в случаях пользования медицинскими услугами в полицейских участках. Первоначальным медицинским пособием пользуются, во-первых, лица, которые не состоят под судом, и позже при первой возможности будут отправлены в больницу: за содержание и лечение этих лиц казна не платит. Во-вторых, арестанты, которые в случаях тяжелой болезни немедленно направляются в тюремные больницы, и будут содержаться и лечиться за счет казны на основании ст. 247 Устава содержания под стражей. В-третьих, лица, не

состоящие под судом, или подсудность которых не установлена, но арестованные за бродяжничество, безписьменность, которые пока не освободятся из-под стражи или не направятся куда-либо по этапу, находятся на ответственности полиции: за лечение этих лиц из казны выделяется по 3 копейки в день на человека [1].

Таким образом, анализ статей Журнала «Тюремный Вестник» позволил сделать вывод о том, что социальная защита заключенных в Российской Империи была одной из достаточно обсуждаемых тем. Ключевыми вопросами в области социального обеспечения арестантов стали:

- вопросы реализации мер социальной поддержки для детей заключенных;
- поддержка арестованных из числа привилегированных сословий;
- вопросы о деятельности благотворительных организаций, выделявших средства на поддержку арестантов;
- вопросы оказания мер медицинского характера для заключенных.

Помимо изложенного, анализ архива Журнала «Тюремный Вестник» позволил нам сформулировать следующие выводы:

А. Большое внимание уделялось социальной работе с несовершеннолетними осужденными. В частности, уделяли внимание организации трудового воспитания, просвещения, нравственно-религиозного воспитания, их медицинскому обслуживанию.

Б. Уделялось внимание социальной работе с психически нездоровыми осужденными, в частности, предпринимались меры по их медицинской поддержке и обеспечению.

В. Установлено, что огромную роль в тюремных делах в области социальной поддержки осужденных играли государственно-общественные структуры. В этом процессе активнейшее участие принимали религиозные деятели. В состав Попечительских о тюрьмах обществ обязательно входили представители церкви, священники и миряне, которые занимались религиозным просвещением заключенных.

Г. Несмотря на свой государственно-общественный характер, попечители не стеснялись критиковать государство. Критика государства была достаточно резкой. Как следует из отчетов главного тюремного управления, только в 80-е годы под давлением общественности, посещающей тюрьмы, было отменено около 15 циркуляров.

В свете сказанного, полагаем, что архив Журнала «Тюремный Вестник» представляет собой большую ценность в исследовательском плане. Издание рассказывало не только о российском законодательстве, но и затрагивало иностранный опыт в пенитенциарной сфере, что свидетельствует о высоком уровне науки в России того периода. Кроме официальных указов и распоряжений, в Журнале были и предложения видных ученых и деятелей по улучшению системы законодательства в целом, а также статистические данные, отражающие финансовые затраты на содержание заключенных, количество



тюрем в губерниях и многое другое. И это только лишь малая часть того большого материала, который есть в издании «Тюремный Вестник», и, благодаря этому современные ученые могут изучить многие аспекты права социального обеспечения того времени. Именно поэтому оно представляет собой бесценный источник, содержащий, в первую очередь, значительный объем материала о социальной поддержке заключенных и лиц, отбывших наказание, который сегодня могли бы использовать ученые с целью корректировки действующего законодательства.

### **Библиографический список**

1. Архив издания «Тюремный Вестник» с 1893 г. по 1917 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://stariyeknigi.info/index/Tyuremnyj\\_vestnik.htm](http://stariyeknigi.info/index/Tyuremnyj_vestnik.htm). Загл. с экрана.
2. Бобровников В. Г. Благотворительность и призрение в России : монография. Волгоград : РПК «Политехник», 2000.
3. Васильев Н. К новому закону о надзирательских пенсиях // Тюремный Вестник. 1893. Вып. 3. С. 87–92.
4. Воскобойников Н. Я. Материалы по истории призрения бедных и неимущих в России // Тюремный Вестник. 1893. № 10. С. 402–406.
5. Изменение размера платы производимой тюремными комитетами из казны за лечение и содержание арестантов // Тюремный Вестник. 1896. Вып. 4. С. 209.
6. Исполнение наказания в дореволюционной России: организационно-правовые аспекты становления и развития системы исполнения наказания в виде лишения свободы : учебное пособие / под ред. А. С. Михлина. М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1990.
7. Курас С. Л. Отражение вопросов системы наказания на страницах Журнала «Тюремный Вестник» // Власть. 2013. № 12. С. 178-182.
8. Об отпуске лекарств из тюремной аптеки для чинов тюремных управлений и стражи // Тюремный Вестник. 1897. Вып. 4. С. 193-197.
9. Практические разъяснения относительно того с какого возраста, находящихся при родителях в местах заключениях детей, следует зачислять на кормовое довольствие от казны // Тюремный Вестник. 1893. Вып. 12. С. 541–545.
10. Разъяснение о получении пенсии врачами работавших в местах заключения // Тюремный Вестник. 1896. Вып. 1. С. 65–71.
11. Шторм В. Меры, принятые против распространения холеры в Санкт-Петербургских тюрьмах в 1892 г. // Тюремный Вестник. 1893. Вып. 2. С. 61–73.

### **References**

1. Arkhiv izdaniya «Tyuremnyy Vestnik» s 1893 g. po 1917 gg. [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: [http://stariyeknigi.info/index/Tyuremnyj\\_vestnik.htm](http://stariyeknigi.info/index/Tyuremnyj_vestnik.htm). Zagl. s ekrana.
2. Bobrovnikov V.G. Blagotvoritel'nost' i prizreniye v Rossii : monografiya.

Volgograd : RPK «Politekhnik», 2000.

3. Vasil'yev N. K novomu zakonu o nadziratel'skikh pensiyakh // Tyuremnyy Vestnik. 1893. Vyp. 3. S. 87–92.

4. Voskoboynikov, N. YA. Materialy po istorii prizreniya bednykh i neimushchikh v Rossii // Tyuremnyy Vestnik. 1893. № 10. S. 402–406.

5. Izmeneniye razmera platy proizvodimoy tyuremnymi komitetami iz kazny za lecheniye i sodержaniye arestantov // Tyuremnyy Vestnik. 1896. Vyp. 4. S. 209.

6. Ispolneniye nakazaniya v dorevol'yutsionnoy Rossii: organizatsionno-pravovyye aspekty stanovleniya i razvitiya sistemy ispolneniya nakazaniya v vide lisheniya svobody : uchebnoye posobiye / pod red. A. S. Mikhlina. M.: Izd-vo VNIИ MVD SSSR, 1990.

7. Kuras S. L. Otrazheniye voprosov sistemy nakazaniya na stranitsakh Zhurnala «Tyuremnyy Vestnik» // Vlast'. 2013. № 12. S. 178-182.

8. Ob otpuske lekarstv iz tyuremnoy apteki dlya chinov tyuremnykh upravleniy i strazhi // Tyuremnyy Vestnik. 1897. Vyp. 4. S. 193-197.

9. Prakticheskiye raz'yasneniya otnositel'nogo togo s kakogo vozrasta, nakhodyashchikhsya pri roditelyakh v mestakh zaklyucheniya detey, sleduyet zachislyat' na kormovoye dovol'stviye ot kazny // Tyuremnyy Vestnik. 1893. Vyp. 12. S. 541–545.

10. Raz'yasneniye o poluchenii pensii vrachami rabotavshikh v mestakh zaklyucheniya // Tyuremnyy Vestnik. 1896. Vyp. 1. S. 65–71.

11. Shtorm V. Mery, prinyatyeye protiv rasprostraneniya kholery v Sankt-Peterburgskikh tyur'makh v 1892 g. // Tyuremnyy Vestnik. 1893. Vyp. 2. S. 61–73.

#### **Сведения об авторах:**

**Кондратьева Анна Николаевна** – преподаватель Колледжа Средне-Волжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России). Область научных интересов: средневековое каноническое право Западной Европы. Автор более 30 научных и учебно-методических работ.

**Тел.:** 8 987 996 75 72;

**E-mail:** annaalyakina@yandex.ru

**Малкин Ярослав Сергеевич** – экономист по финансовой работе ФКУ СИЗО-1 УФСИН Российской Федерации по Республике Мордовия, студент 2 курса заочной формы обучения Средне-Волжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) в г. Саранске, специальность «Правовое обеспечение национальной безопасности».

**Тел.:** 8 996 118 97 78

**E-mail:** jaroslav07malkin@gmail.com

**About the author:**

**Kondratyeva Anna Nikolaevna** – Lecturer at the College of the Mid-Volga Institute (branch) «The All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)», Saransk, Russia. Research interests: medieval canon law of Western Europe. Author of more than 30 scientific and educational works.

**E-mail:** [annaalyakina@yandex.ru](mailto:annaalyakina@yandex.ru)

**Malkin Yaroslav Sergeevich** - financial economist at FKU SIZO-1 of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation for the Republic of Mordovia, a student at the Mid-Volga Institute (branch) «The All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)», Saransk, Russia. Specializing in Legal Support of National Security.

**E-mail:** [jaroslav07malkin@gmail.com](mailto:jaroslav07malkin@gmail.com)